

# БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У БИОМЕДИЦИНИ

## 2. ЈЕСЕЊИ РОК 2014.

Студент: <b>Ј. М.</b>	Бр. индекса: <b>132/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Ефекти мануелне манипулације на успешност третмана за обим покрета кичменог стуба код младих спортиста са дискус хернијом у циљу превенције хируршке интервенције у односу на спортисте са оперисаним дискусом</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	2
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	36
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	20
УКУПНО ПОЕНА	56
ОЦЕНА	6 (шест)

<b>Студент: П. Т.</b>	<b>Бр. индекса: 12/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Антивирусни имуномодулатор у терапији рекурентних вирусних инфекција</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	40
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	20
УКУПНО ПОЕНА	60
ОЦЕНА	6 (шест)

Студент: С. М.

Бр. индекса: 133/2013

Назив испитног рада: Фактори ризика за смртни исход код превремено рођене деце са респираторним дистрес синдромом

КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	49
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	20
УКУПНО ПОЕНА	69
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: Р. Н.		Бр. индекса: 44/2013
Назив испитног рада: Ухрањеност деце предшколског узраста у Крагујевцу и утицај физичке неактивности на гојазност		
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5	
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	46	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	10	
УКУПНО ПОЕНА	56	
ОЦЕНА	6 (шест)	

<b>Студент: В. К.</b>		<b>Бр. индекса: 27/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Значај ехосонографске процене систолне и дијастолне функције леве и десне коморе срца код оболелих од опструктивне апнее у току спавања са АХИ већим од 15</b>		
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5	
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	52	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	20	
УКУПНО ПОЕНА	72	
ОЦЕНА	7 (седам)	

<b>Студент: С. Б.</b>	<b>Бр. индекса: 47/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Учесталост и прогностички значај смањења коштане густине код пацијената са хипертиреозом</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	42
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	20
УКУПНО ПОЕНА	62
ОЦЕНА	6 (шест)

<b>Студент: С. И.</b>	<b>Бр. индекса: 51/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Ефекат примене транексамичне киселине на смањење интраоперативног и постоперативног крварења и појаву тромбоемболијских компликација код пацијената са преломом кука</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	53
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	5
УКУПНО ПОЕНА	58
ОЦЕНА	6 (шест)

<b>Студент: Ц. Ј.</b>	<b>Бр. индекса: 46/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Квалитет липорегулације пацијената оболелих од дијабетеса типа 2 на територији града Крагујевца</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	3
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	3
<b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>	<b>35</b>
<b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>	<b>20</b>
<b>УКУПНО ПОЕНА</b>	<b>55</b>
<b>ОЦЕНА</b>	<b>6 (шест)</b>



Студент: Г. Н.

Бр. индекса: 28/2013

Назив испитног рада: Утицај хипергликемије на раст и прогресију мишјег тумора дојке модулацијом антитуморског имунског одговора

КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	52
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	25
УКУПНО ПОЕНА	77
ОЦЕНА	8 (осам)

<b>Студент: Ч. Ј.</b>	<b>Бр. индекса: 19/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Квантификација FoxP3+ Т лимфоцита и повезаност са степеном инфламације током хроничне HBV инфекције</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	55
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	20
УКУПНО ПОЕНА	75
ОЦЕНА	8 (осам)

<b>Студент: Р. А.</b>	<b>Бр. индекса: 05/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Утицај полиморфизма уридин-дифосфат-глукуронозил трансферазе на концентрацију валпроата у серуму код пацијената са епилепсијом</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	7
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
<b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>	<b>59</b>
<b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>	<b>30</b>
<b>УКУПНО ПОЕНА</b>	<b>89</b>
<b>ОЦЕНА</b>	<b>9 (девет)</b>

<b>Студент: М. Ј.</b>	<b>Бр. индекса: 36/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Улога трофобласта и неутрофилна активност у патогенези и клиничкој манифестацији хипертензије изазване трудноћом - прееклампсије</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	50
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	15
УКУПНО ПОЕНА	65
ОЦЕНА	7 (седам)

<b>Студент: Т. А.</b>	<b>Бр. индекса: 25/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Учесталост и прогностички значај поремећаја хемостазе код пацијената оболелих од дијабетеса</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
<b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>	<b>44</b>
<b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>	<b>25</b>
<b>УКУПНО ПОЕНА</b>	<b>69</b>
<b>ОЦЕНА</b>	<b>7 (седам)</b>

**Студент: Д. М.****Бр. индекса: 24/2013****Назив испитног рада: Антиоксидативна својства одабраних јестивих гљива**

<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
<b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>	<b>47</b>
<b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>	<b>10</b>
<b>УКУПНО ПОЕНА</b>	<b>57</b>
<b>ОЦЕНА</b>	<b>6 (шест)</b>

Студент: Ђ. И.

Бр. индекса: 23/2013

Назив испитног рада: Испитивање антицитотоксичног и антигенотоксичног утицаја 4-хидрокси-кумарина на учесталост микронуклеуса полихроматских еритроцита мишева применом *in vivo* микронуклеус теста

КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	50
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	25
УКУПНО ПОЕНА	75
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: С. М.

Бр. индекса: 49/2013

Назив испитног рада: Ефекти лечења деце оболеле од акутне имуне тромбоцитопенијске пурпуре стандардном кортикостероидном терапијом насупрот ефектима терапије интравенским глобулинама

КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	50
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	20
УКУПНО ПОЕНА	70
ОЦЕНА	7 (седам)



<b>Студент: J. M.</b>	<b>Бр. индекса: 26/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Утицај примене атипичних антипсихотика на појаву метаболичког синдрома код пацијената са акутном епизодом психотичних поремећаја</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	7
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
<b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>	<b>51</b>
<b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>	<b>30</b>
<b>УКУПНО ПОЕНА</b>	<b>81</b>
<b>ОЦЕНА</b>	<b>8 (осам)</b>

Студент: П. Д.

Бр. индекса: 114/2013

Назив испитног рада: Предиктори асимптоматске каротидне стенозе код пацијената са акутним коронарним синдромом

КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	51
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	25
УКУПНО ПОЕНА	76
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: Д. Д.		Бр. индекса: 04/2013
Назив испитног рада: Повезаност нивоа гликорегулације и поремећаја расположења у деце и адолсцената оболелих од дијабетеса		
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4	
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	46	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	25	
УКУПНО ПОЕНА	71	
ОЦЕНА	7 (седам)	

<b>Студент: Т. М.</b>	<b>Бр. индекса: 02/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Заступљеност фармаколошких група лекова у терапији хипертензије</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
<b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>	<b>40</b>
<b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>	<b>15</b>
<b>УКУПНО ПОЕНА</b>	<b>55</b>
<b>ОЦЕНА</b>	<b>6 (шест)</b>

<b>Студент: М. Н.</b>	<b>Бр. индекса: 109/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Дрога у школској клупи Социо-демографске карактеристике</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	2
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	3
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	3
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	3
<b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>	<b>30</b>
<b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>	<b>30</b>
<b>УКУПНО ПОЕНА</b>	<b>60</b>
<b>ОЦЕНА</b>	<b>6 (шест)</b>

Студент: В. Н.

Бр. индекса: 57/2013

Назив испитног рада: Ефекат карведилола – неселективног адренергичког блокатора на метаболизам глукозе и артеријски притисак код оболелих од шећерне болести и есенцијалне хипертензије

КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	40
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	70
ОЦЕНА	7 (седам)

<b>Студент: Х. Д.</b>	<b>Бр. индекса: 95/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Удруженост депресије и хроничне хепатитис Ц вирусне инфекције и утицај депресије на квалитет живота оболелих</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	3
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
<b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>	<b>43</b>
<b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>	<b>30</b>
<b>УКУПНО ПОЕНА</b>	<b>73</b>
<b>ОЦЕНА</b>	<b>7 (седам)</b>

Студент: Б. М.

Бр. индекса: 63/2013

Назив испитног рада: **Особености дугоделујућих бета 2 адренергичких агониста и њихово место у лечењу бронхијалне астме**

<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	3
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	3
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	3
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	30
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	60
ОЦЕНА	6 (шест)



Студент: К. В. М.

Бр. индекса: 41/2013

Назив испитног рада: **Анализа фактора ризика који доприносе појави алергијског ринитиса код пацијената са атопијском предиспозицијом старијих од шеснаест година испитиваних у Центру за реуматологију, алергологију и клиничку имунологију Интерне Клинике КЦ Крагујевац**

<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	45
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	20
УКУПНО ПОЕНА	65
ОЦЕНА	7 (седам)

<b>Студент: М. М.</b>	<b>Бр. индекса: 61/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Цитомегаловирусна инфекција код жена генеративне доби у Црној Гори и примарна инфекција код трудница</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	2
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	40
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	25
УКУПНО ПОЕНА	65
ОЦЕНА	7 (седам)

<b>Студент: П. В.</b>	<b>Бр. индекса: 58/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Ефикасност терапије коензимом Q10 код пацијената са статинима изазваном мијалгијом</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	1
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	39
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	20
УКУПНО ПОЕНА	59
ОЦЕНА	6 (шест)

Студент: П. А.

Бр. индекса: 59/2013

Назив испитног рада: Мамографска густина дојки и повезаност са другим факторима ризика за настанак карцинома дојке код пацијенткиња подвргнутих мамографском скринингу и пацијенткиња са карциномом дојке на територији Републике Србије

КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	49
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	20
УКУПНО ПОЕНА	69
ОЦЕНА	7 (седам)

<b>Студент: Ч. И.</b>	<b>Бр. индекса: 88/2013</b>
<b>Назив испитног рада: Премештање микроимпланата у континуираној дистализацији зуба горње вилица</b>	
<b>КРИТЕРИЈУМ</b>	<b>ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7</b>
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	40
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	15
УКУПНО ПОЕНА	55
ОЦЕНА	6 (шест)